

SOLIDARIDAD OBRERA

ORGANO DE LA DELEGACION DE LA C.N.T. DE ESPAÑA EN MEXICO

PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

SEGUNDA EPOCA
Número 170
AÑO XV

Autorizado como correspondencia de Segunda Clase en la Admón. de Correos Nº 1, de México, D. F., el 21 de enero de 1956.—Aparece mensualmente.

PRECIO
$ 1.00

A I T

Giros y Correspondencia: Jaime Rillo, Heraldo Nº 37 bis. México 16, D. F.—Editor: Rosalío Alcón.—Mesones 14, altos.—México.

AGOSTO DE 1958
MEXICO, D. F.

SE INTENSIFICA LA REPRESION

EDITORIAL

"VALORIZANDONOS"

En este mundo demencial del capitalismo y la autoridad, del comercio agiotista que paga impuestos y del Estado "supervisor" que los cobra, todos quieren ser los más y los mejores. Hasta se defienden los exclusivismos patrióticos, políticos y religiosos. Antes del regalo que Truman les hizo a los japoneses en Hirosima, lo mejor y más bueno era lo que llevaba la marca Made In Germany, tanto que incluso los fanáticos del Stalinismo aplaudían el Pacto Ruso-Nazi. Declinó la superioridad del triunvirato Hitler-Goering-Gobbels y se formó la comandita de exportación falangista que reclamando Gibraltar y el Imperio de Ultramar, empezó negocios con Perón, Trujillo y Marcos Jiménez, para terminarlos con Healley y Fosters Dulles.

Nadie sabe dónde están las fuerzas de la decencia y la moralidad política.

Incluso se ignora por qué Franco, católico a la romana, tiene influencia entre los señores feudales del mundo árabe, competencia de negocio y disputas con los dictadores de Rusia y protección sin límite de los protestantes de Norte América.

Todos juntos y revueltos en la ONU y la UNESCO, entonan a coro sus salmos de la ley de Dios y cumplen los diez mandamientos. Franco no mata, para salvarse del infierno, asesina. Franco, no roba, tiene una pandilla de bandoleros estatales que hacen el sacrificio de robar en bien del pueblo español y con la protección del Vaticano, en España se escarnecen todas las ideas de progreso y siguen anulados todos los derechos del hombre que, allí, es solo una cosa, un esclavo, no llega a ciudadano, y como productor sufre todos los vejámenes y explotaciones. Pero, en España, sólo los falangistás con la ayuda del Tío Sam, repiten el Slogan: "Sólo nosotros somos los buenos..." Y de tan buenos que son superan en bondad al trío de la Alemania de Hitler y no hacen la felicidad del mundo, no por falta de ganas, sino porque carecen de aquellos regalitos que Truman —demócrata y liberal— hizo a los japoneses.

Ellos, los partidos políticos del capitalismo, los nacionalistas de la Patria, los social-demócratas partidarios de la guerra y enemigos de la lucha de clases, los católicos del negocio del fanatismo, ya no combaten a los alemanes, ya no hacen la "guerra ideológica" contra los italianos, ya no defienden las 4 libertades, ni recuerdan la Declaración Universal de los Derechos del Hombre; ahora, juntos y en plan de mofa, entonan su letanía de vencedores y vocean las cualidades del Mundo Libre.

Castrado el proletariado internacional, se suma a la moral capitalista y sigue con más fanatismo que fe, pensando en la milagrería del jefe y del caudillo. Ya está reconocida la profesión de lider y el rebaño humano, siempre confía con las promesas de redención y libertad que sólo puede ser factible mediante el intervencionismo directo y con el pleno reconocimiento del potencial libertador que representa el propio esfuerzo. Sometidos los productores de la riqueza al legalismo de las leyes y a las conveniencias patrióticas del capitalismo, están en todos los terrenos en la defensiva, incapaces de hacer servir sus organismos de clase, los sindicatos, para alguna acción de ofensiva. Los sindicatos sirven en España para cimientos de la dictadura franquista, y en tierras de democracia y libertad burguesa sirven en bien y para provecho de la Patria, en avanzadas del capitalismo y la autoridad, conviviendo no legalmente, pero en concubinato con los capitostes de la religión. Contra esta degeneración social y esta falta de ritmo evolutivo, contra el actual estancamiento del proceso progresista de la humanidad sólo queda la esperanza de las minorías que siguen creyendo en la fuerza de la idea, si bien tienen que estar más atentas a las enseñanzas del psicólogo que a las teorías de los sociólogos y filósofos. La pezuña de la autoridad lo aplasta todo y el hombre de ciencia, por lo general, comete el delito de prostituir sus conocimientos vendiéndolos al servicio y en beneficio del que mejor paga.

No se trata del bien de la humanidad, se trata de perpetuar el derecho romano y de tener enormes ejércitos de esclavos sin la ayuda generosa del legendario Espartaco. Tener esclavos contentos y sumisos, sin optimismo y sin inquietudes, que pagan al contado las copas que tragan de alcohol y compran en abonos los enseres de sus hogares. Creen en Dios, en la Patria, en la autoridad y en la impostura del líder.

Esta clase de gente sin conciencia de clase, sin noción de su propia fuerza, es la que trabaja para la guerra y construye los artefactos bélicos y pone sus firmas en los manifiestos que se lanzan en favor de la paz.

También ellos, claman a voz en grito: Sólo nosotros somos los buenos...

Tan buenos que darán sus vidas para pelear y guerrear en defensa del capitalismo, de la Patria, del Estado que los somete y de la autoridad que los domina y los tiene reducidos a la condición de parias con derecho al sufragio universal.

En este mundo capitalista y autoritario del chanchullo y del negocio, del empréstito y la hipoteca, de la riqueza que somete al poder y del gobierno para todos en defensa del sistema capitalista a lo yanqui o a lo ruso, queda un Pueblo, que ha tenido un Ramón Llull, un Maimónides, un Averroes, un pueblo que siempre ha luchado en defensa de su libertad y en contra de sus tiranos, un pueblo que lo pretenden estigmatizar porque tuvo un Hernán Cortes y un general Weyler, pero que lo tienen en el olvido porque tiene un traidor a todo decoro y pacto de ayuda mutua y amistad, que se llama F. Franco. Y este pueblo, el que más luchó contra la tiranía, el despotismo, y el fascismo, aun no ha querido proclamar que en justicia, merece ser el único depositario del refrán: "Sólo nosotros somos los buenos..."

España con su Pueblo, con sus sindicatos, sus cooperativas y sus municipios, con sus colectividades de producción, sus comités de gestión y de control, con sus federaciones de Industria, con sus abolengos de movimiento obrero finalista y emancipador, será al terminarse la negra noche del fascismo de Franco, sostenido por la Banda Internacional, un pueblo de realizaciones socialistas y de justicia y equidad social para sus pobladores.

Tiene España la enorme suerte, de no tener fabricantes de la Bomba Atómica, no tiene eminencias para lanzar "lunitas", tiene un ejército pertrechado por los yanquis y un pueblo sediento de libertad.

Esta libertad que se viene prometiendo, que no se vislumbra, que no existe, será realizada en España, pese a los obstáculos que interponen los capitalistas para defender a su lacayo el asesino Franco.

NUEVO CONSEJO DE GUERRA. - DOS PENAS DE MUERTE
LA C.I.O.S.L. Y LA REPRESION EN ESPAÑA

En Barcelona se eclebró el pasado mes de julio un Consejo de Guerra contra 45 personas, entre ellas 9 mujeres, acusadas de atentar contra el régimen. Para que la pena fuese mayor se les imputaban delitos como robo a mano armada tenencia de armas y explosivos y formación de grupos de resistencia cenetistas y sindicales. Como se ve no hay ningún delito de rebelión y no obstante ello han sido juzgados por un tribunal militar a los 22 años después de la sublevación militar.

Lázaro Anguera y Ginés Moreno han sido acusados de asesinato de un policía en marzo de 1956 y condenados a muerte. Uno de los acusados fue condenado a cadena perpetua 30 años, tres entre los que se cuenta una mujer a ocho años, uno a 7 y otro a 6 y otro 2, 18 fueron condenados a penas de seis a tre smeses y 17 absueltos. De esa forma tratan los militares de España de imponer el terror y no permitir ninguna actividad de la resistencia. Este Consejo de Guerra como los anteriores de Barcelona, Zaragoza y Madrid prueban que sigue la terrible ola de represión y que no obstante las afirmaciones de algunos "turistas" y elementos diplomáticos no hay tranquilidad y a los 19 años de dictatura se sigue matando por no someterse al Tirano. Es indudable que el pueblo español sigue su lucha y que quienes dicen que no hay nada organizado dentro de España desconocen lo que hacen nuestros compañeros idealistas.

—o—

Oldenbroek, como secretario general de la Confederación Internacionales de Organizaciones Sindicales Libres, ha dirigido a todas las organizaciones afiliadas la circular siguiente:

La continuada existencia del régimen fascista en España es un hecho que debe ser considerado profundamente por todas las conciencias democráticas y especialmente por todos aquellos que disfrutan de los derechos y privilegios del sindicalismo libre.

Debiendo su existencia a la ayuda directa que recibió de Hitler y Mussolini, el régimen franquista, que inundó España con la sangre de un millón de muertos y que se han mantenido durante veinte años por el terror y la represión brutal contra los sentimientos democráticos de los españoles, está en trance de desaparecer.

Las huelgas del pasado mes de abril, en las que los trabajadores manifestaron su repulsa a la dictadura y a todo lo que su permanencia significa, han contribuido profundamente al proceso acelerativo de la caída de Franco. El régimen se desintegra y haciendo honor a su origen y naturaleza sus últimos instantes son los más demostrativos de su vileza. Una nueva ola de represión brutal se extiende por España. Detenciones en masa, deportaciones, torturas, nuevos Consejos de guerra constituidos, son las armas del franquismo para retrasar su inevitable caída.

Cientos de trabajadores de Barcelona, Asturias, País Vasco, Madrid y de otras partes de España son las víctimas de los últimos coletazos sanguinarios del franquismo.

Su único delito es el de haber llevado a cabo, como único recurso, una huelga pacífica reivindicativa de carácter económico, por un salario vital, que les permitiese satisfacer las mínmas necesidades a que tiene derecho todo ser humano.

El mundo democrático no puede permanecer impasible ante tales hechos. Ha llegado la hora de actuar en pro del cese inmediato de las medidas represivas ejercidas contra nuestros compañeros españoles. En nuestro deber, como sindicalistas libres, expresar rápidamente nuestro apoyo solidario a los trabajadores españoles.

La CIOSL sugiere a sus afiliados la presentación urgente de la más energica protesta ante los representantes del Gobierno de España en los diversos países. La urgencia de la situación requiere inmedata acción. Las protestas deben contener lo siguientes puntos:

1) Cese inmediato de todas las medidas represivas dirigidas contra los trabajadores, por su lucha en pro de la obtención de sus derechos democráticos y sus justas reivindicaciones económicas.

2) Inmediata liberación de todos los trabajadores detenidos por el delito de tratar, con una acción colectiva, de obtener justa satisfación a sus demandas sociales y económicas.

3) Inmediato restablecimiento de la libertad de palabra, de prensa y asociación.

Los procedimientos para llevar a cabo este programa deben revestir la más amplia publicidad, de manera que llamen poderosamente la atención pública sobre lo que sucede en España y, por tanto, lograr una mayor extensión de la protesta y, por consiguiente, una mayor efectividad.

Como complemento, les requerimos para que nos envíen información de sus actividades en relación con nuestra recomendación.

Si llevamos la solidaridad de nuestros millones de afiliados a los trabajadores de España, si actuamos ahora, seremos capaces de acortar en gran medida los sufrimientos de millones de trabajadores españoles, que desean con ansia formar en las filas del sindicalismo libre y que por razón de su amor a la libertad y a la democracia ya están vinculados con todos los pueblos libres.

COMENTARIOS DE ACTUALIDAD

Por HERBERT

Nasser y los Intereses del Mesoriente.-El Temor Israelí.-Hemingway y Arthur Miller.-La Hazaña del Nautilus y el Disparo a la Luna

Después de que el mundo ha vibrado con los candentes titulares de la prensa mundial, dando cuenta del breve y sangriento golpe de estado en Iraq y de la llegada de las tropas americanas e inglesas a Libia, Líbano y Jordania, la situación permanece estacionaria, pero, definitivamente favorable a los intereses pan-arábigos por lo que se refiere a Iraq. Los reinos de Arabia Saudita, Jordania, Kuwait y Libia, deben de estar pensando que en el mundo árabe ha empezado a caer el telón para las satrapías seculares que esquilmaban a los míseros pueblos sometidos al signo de Mahoma. En cual —dicho sea de paso— sería digno de aplaudirse, si no existiera la persona demagógica de Nasser que, desde El Cairo, pretende crear una potencia bajo la égida egipcia, lo que es lo mismo que decir la aspiración mal encubierta de un clan militar que sueña con dominar sobre un vasto imperio que se extendería desde el Mogreb, hasta las candentes arenas de Adén.

Unicamente podemos estar de acuerdo con la decisión de los pueblos árabes por conseguir mejoras materiales y más utilidad a sus inagotables veneros petrolíferos de los cuales depende en un 85% el Occidente Europeo, en especial Inglaterra y Francia. Un "modus vivendi" para que el petróleo sirviera para regar civilización en las dunas sería el ideal; lamentablemente se pretende especular con el vital líquido y se barajan en torno a él propósitos de sucia política tanto por parte de la RAU como de la URSS y las potencias europeas.

—o—

Israel ha demandado garantías a Inglaterra, con motivo del establecimiento de destacamentos británicos en Amaan y Akaba (en el Golfo del Tirán). Sería lamentable para la civilización que los magníficos esfuerzos israelitas quedaran pulverizados por la coalición árabe militarista, pero todo parece indicar que la hora de la decisión se aproxima para el pueblo de David y la epopeya de los Macabeos tendrá que reverdecer laureles en el disputado Neguev. La caldera del Mesoriente, semeja a los Balkanes europeos: está condenada a perpetua ebullición. ¿Podrá aspirar a los sueños bucólicos que cantaron sus poetas...? No lo creemos mientras la geo-política sea algo más que una ciencia: una realidad sangrienta.

—o—

Ernest Hemingway ha pedido a la revista norteamericana "Esquire" que no reproduzca en su antología anual tres cuentos que dicho novelista vendió a esa empresa editorial y fueron publicados en los años 1937 y 1938. Motivo: evitar posibles suspicacias en el público lector norteamericano, al notar ciertos comentarios favorables a la causa republicana "...que era ayudada por los rusos..." Ahora las cosas han cambiado y la mentalidad de Hemingway también. Horas más tarde, Hemingway a dicho que accedía a la reproducción de "La Mariposa y el Tanque" pero persistió en la eliminación de dos cuentos que serán sustituidos por otros. Lo lamentamos por Hemingway que, si mal no recordamos, acompañó a Baroja al cementerio y declaró recientemente que solía tener en su cabecera a nuestro Galdós. ¿Realmente el autor de "El Viejo y el Mar" y de "Adiós a las Armas" a entendido a España alguna vez? Dudamos, como afirmara en alguna ocasión que halló la sabiduría al pie del Kilimanjaro; sería más honesto decir que sigue buscándola como Diógenes, con candil.

—o—

Arthur Miller el magnífico dramaturgo de "Panorama sobre el Puente", "La Muerte de un Viajero" y "Las Brujas de Salem" ha sido exonerado por el tribunal que lo juzgó en los EE. UU. por desacato, consistente en haberse negado a delatar a unos supuestos miembros del Partido Comunista. El hombre que tanto en sus obras como en sus hechos, juzgó la dignidad del hombre incompatible con la delación, forma un contraste notable con el acomodaticio Hemingway el épico corresponsal norteamericano que un día sintió temor de volver sus ojos hacia aquellos gloriosos e inolvidables días del 37 y del 38 cuando en España se hacia historia.

—o—

El sensacional anuncio emanado de la Casa Blanca el pasado 8 de los corrientes anunciando el primer viaje transpolar del submarino atómico "Nautilus", "...al cruzar el Océano Artico desde el Mar de Behring hasta el Mar de Groenlandia, pasando sumergido por el Polo Norte Geográfico..." marca un hito en la historia de la navegación, al crear una nueva ruta entre los principales océanos del mundo. Por otra parte el anuncio insistente del disparo de un proyectil provisto de aparatos telemétricos y de televisión para recorrer una órbita lunar que permitiría conocer la cara desconocida de nuestro satélite natural, constituye un reto para la imaginación y un pedido urgente a la conciencia del mundo para que pongan a tono la moral e ideas de esta era, con el prodigioso progreso científico, del que no podemos por menos de regocijarnos. Y junto con nosotros Julio Verne y H. G. Wells desde sus tumbas.

INFORME SOBRE EL IRAK

El pequeño reino de Irak, integrante del conjunto de naciones que forman lo que en política internacional se llama el Medio Oriente, ha sido conmovido por una revolución militar que derrocó al monarca e implantó el régimen republicano, no sin que antes se produjeran actos sangrientos con intervención de civiles, destacándose el asesinato del príncipe heredero y del primer ministro. Inmediatamente de constituidos en autoridades, los jefes de la revolución reconocieron a la República Arabe Unida (Egipto y Siria), y denunciaron el tratado de Bagdad, que establece la alianza entre Pakistán, Irán, Iruk, Turquía, Jordania y Gran Bretaña. Esto indicaría que los revolucionarios se proponen alistar a Irak en el bloque de naciones antioccidentalistas o neutralistas, donde ya militan Egipto y Siria.

La revolución iraquesa agrega un nuevo elemento de perturbación en el conmovido Medio y Cercano Oriente. Hace ya muchos años que las naciones integrantes de esa zona geográfica y política están agitadas por las luchas en favor o en contra de los dos grandes bloques de naciones en que se divide el mundo. Irán las inició cuando un grupo político gobernante trató de nacionalizar los yacimientos petrolíferos, hasta entonces explotadas por firmas extranjeras. Luego Egipto reavivó violentamente su larga lucha antiextranjera, que culminó en la guerra contra Israel, nuevo Estado de la región convulsionada, y con las operaciones políticas y bélicas que reconocen su origen en la disputa sobre el canal de Suez. Más tarde Siria tuvo una acentuada inclinación política hacia el mundo soviético, por obra de sus grupos militares. Chipre, antigua isla en poder de Gran Bretaña, vive agitándose desde hace años en procura de su anexión a Grecia, contra lo cual se oponen Turquía y Gran Bretaña. Asimismo ha habido y hay esporádicas agitaciones sangrientas en Jordania, Líbano, Arabia Saudita, Omán y Adén. Todas estas revueltas nacionales son peligrosas para la paz del mundo por sus inevitables repercusiones internacionales, debido a razones estratégicas y económicas.

Es necesario destacar que tienen por escenario una región petrolífera importantísima. Toda la vida política y económica del Medio Oriente está ligada al petróleo, y este hecho explica mucho de lo que allí ocurre, pues el combustible extraído abastece, sobre todo a Europa occidental, y hay naciones interesadas en perturbar ese abastecimiento. La producción petrolífera de Irak, Irán y Kuwit (zona árabe del golfo Pérsico) representa el 22 por ciento de la mundial, con 3.279 000 barriles por día, cantidad superiora la de cualquier otra región del mundo, excepto los Estados Unidos. De ese total el Medio Oriente consume 439.000 barriles diarios; quedando un extraordinario remanente para exportar a Europa occidental, en primer lugar, y a otras partes del mundo, lo que se hace por medio de grandes oleoductos que cruzan la región y llegan hasta los puertos de embarque en el mar Mediterráneo y en el golfo Pérsico. Sin embargo más importantes que la producción actual son las reservas que guarda el subsuelo del Medio Oriente, calculadas en 306.000 millones de barriles, o sea el 75 por ciento de las reservas mundiales.

INAUGURACION DEL "TEATRO DE BOLSILLO"

La Comisión de Cultura de la C.N.T. invita a los compañeros y simpatizantes a concurrir a la primera serie de representaciones del Teatro de Bolsillo, en nuestro local social:

Sábado, 20 de Septiembre (a las 9 p. m.)
Domingo, 21 de Septiembre (a las 5.30 p. m.)
Martes, 23 de Septiembre (a las 8.30 p. m.)

"RAPTO"

DE EDGAR NEVILLE (Autor de "El Baile")

Por el Cuadro "INQUIETUDES - LA FARSA"

J. R. MAGRIÑA HABLA DEL MOVIMIENTO OBRERO MUNDIAL

Tras breve presentación de B. Cano Ruiz, explicando el objetivo del Ciclo que se inicia esta noche, añadiendo unas palabras sobre la personalidad del conferenciante, Magriñá entra en materia dividiendo el movimiento obrerista en el mundo en cinco grandes grupos: 1) El neo-socialista. Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (tiene a la O.R.I.T. como sección continental de América). 2) El neo-comunista (la Federación Sindical mundial); 3) El sindicalismo social cristiano; 4) El Sindicalismo revolucionario de la A.I.T. y 5) Los Sindicatos autónomos y desvinculados nacional e internacionalmente y, además, el llamado sindicalismo franquista, que aglutina en un mismo sindicato a obreros y patronos, con el pomposo nombre de "Corporaciones de Trabajo".

De esta panorámica se desprende que la mayoría de los movimientos obreros mundiales están subordinados de una manera total por nacionalismos, comunismo, capitalismo y la tenue, pero no menos férrea influencia vaticanista. Sólo nos queda —dijo Magriñá— un símbolo de verdadero sindicalismo obrero y revolucionario, pero su actuación es precaria y deja mucho que desear.

Algunos de los defectos que, nosotros, militantes de un movimiento obrero que se pavonea de ser mayoritario en España tenemos, consisten, afirma el compañero Magriñá, en que no estudiamos la realidad que nos circunda y pecamos del defecto de creernos fuertes y poderosos, no dando importancia a nada que no sea uniforme o similar con nuestro modo de pensar y accionar.

En este punto la oración llega a un tono grave cuando Magriñá se pregunta si una charla tiene que valer algo, más que merecer unos aplausos, es obligado hacernos nuestra propia crítica e indagar: ¿Dónde está la Internacional del sindicalismo obrero, si se permite pasivamente que en España esté vigente una tiranía dictatorial desde hace 20 años? Se objetará que los fuertes sindicatos obreros son reformistas, políticos, gremialistas, corporativistas; que los sindicatos obreros revolucionarios no existen por la intervención política en la lucha de clases, y, admitido todo lo que antecede, cabe preguntar: ¿Es que la U.G.T. de España y los sindicatos obreros de los Solidarios Vascos, no tienen un vínculo internacional que los une en la solidaridad parcial por pertenecer a la misma organización obrera? ¿No pertenece la U.G.T. a la C.I.O.S.L.? ¿Qué esperan para demostrar su solidaridad de clase y posición ideológica, en defensa de los sindicatos obreros españoles que pertenecen a la U.G.T.? ¿Qué hacen los obreros social-cristianos en defensa de sus compañeros los Solidarios Vascos?

Cierra estas interrogantes Magriñá indicando sombríamente: ¿No será más cierto que estamos sometidos al mito del espejismo solidario internacional y nos empecinamos en creer en lo que no existe?

En grandes segmentos, el obrero, el trabajador es fetichista, idólatra y tiene necesidad, por inercia, por apatía, del jefe y del líder. Naturalmente que en esta casilla no entra el obrero consciente, que sabe cuánto vale como trabajador y como hombre.

En forma mordaz, Magriñá se refirió a la actual "lucha de clases". "...sin lucha y abocada al interés nacional, es un negocio como las carreras de caballos o el box..." "Para el tránsito existen agentes y semáforos y el capitalismo ha logrado obtener los agentes que hacen de semáforos para los obreros".

Haciendo afirmación anti-clasista, Magriñá afirmó: "El problema de la vida no depende exclusivamente del proletariado. Muchos de los tiranos proceden de la clase obrera: los rusos por ejemplo. La vida la hará bella, justa y feliz la ciencia o el ideal de fraternidad y el desprendimiento. Contra el afán de conquista a base de cohetes y "Sputniks", existe el laico misionero de la bondad humana, que predica con su ejemplo.

En medio del negro cuadro, la A.I.T. es prueba de perenne resistencia a las tendencias castradoras que prevalecen actualmente en el medio sindical.

Para finalizar, el compañero Magriñá hizo la siguiente afirmación: "Nosotros aún creemos en la fuerza de los sindicatos que son reducto de combate y trincheras de conquista, pero desconfiamos de aquellos que sirven de garitas para hacerle guardia a la tiranía comunista y a la explotación del sistema capitalista...".

INTERESANTE CICLO DE CONFERENCIAS ORGANIZADO POR LA COMISION DE CULTURA DE LA C.N.T.

Crónicas de Adolfo HERNANDEZ

"SALVADOR SEGUI". — SEMBLANZA HECHA POR HERMOSO PLAJA

A base de recuerdos personales y abundante documentación, el compañero Plaja trazó la conducta consecuente de Seguí en los meridianos confederales. "Se ha abusado en demasía, tal vez exacerbando el tono —nos dice el conferenciante— en remarcar la tendencia a la censura o crítica que algunos elementos nuestros ejercían contra Salvador Seguí y tal vez, esta inconsciencia en el discutir —rebasando el marco que nos imponía nuestra condición de militantes— proporcionó a nuestros adversarios, materiales, para interpretar a su manera, lo que —considerado por nosotros erróneo— habría de haber quedado en casa..."

"...Ahora, al aparecer el libro de Pere Foix "Apóstoles y mercaderes", vuelve a suscitarse el mismo problema, es decir, cuál habría sido la actitud de Seguí, como hombre de la C.N.T., y ha afirmado Foix —muy gratuitamente— que su posición habría derivado hacia una actividad de orden político. Este interesante libro, que, además, contiene las biografías de militantes nuestros como Juan Roigé, Angel Pestaña, Juan Peiró, José María Foix y Eusebio Carbó, da especial actualidad a la figura de nuestro compañero Seguí.

Y viene este libro —señala Plaja— en momentos en que la posición política y social de los partidos y organizaciones, reclaman imperativamente definiciones acordes con el ritmo progresivo que los tiempos actuales señalan a los hombres..."

Al respecto, el conferenciante manifiesta: "Olvidan nuestros contradictores y pretendientes, que la C.N.T. es y será precisamente lo que contrariamente ellos quieren que fuera... La C.N.T. auspiciada por principios ajenos a los que siempre la informaron no habría podido tener la vitalidad de que hizo gala en angustiosos días que a todos afectaban..."

A continuación Plaja hace una defensa de los principios clásicos que normaron la vida cenetista, en contraste con los que pretenden encasillarla en orientaciones "a la moderna" que no son sino viejos moldes que renueva el oportunismo.

Por lo que respecta a la figura de Salvador Seguí y los comentarios en torno a una posible actuación política del malogrado compañero, es un tópico que cobra actualidad por la aparición del libro de Foix en que alude a esta posibilidad; donde el escritor —al decir de Plaja— "...reincide aun más, a través de su biografía, en sus afirmaciones, siempre faltas de base y carentes de antecedentes lógicos, fijos e irrebatibles. Todo son suposiciones, nacidas de rumores..."

La conferencia de Plaja es —a partir de este momento— un demoledor anecdotario para dignificar —como lo merece— la figura de Seguí. Empezando por su llamado "testamento de La Mola" donde su integridad ideológica queda a salvo de mendacidades. Destruye lo aseverado gratuitamente por el señor Manuel Serra y Moret a base de suposiciones, que el destacado dirigente del Partido Socialista de Cataluña da por buenas.

En 1922 —aclara Plaja— estaba Seguí de regreso de Menorca y la organización lo exoneró de los cargos que propalaban enemigos intencionados. Seguí en diversas ocasiones, reafirmó sus concepciones anarco-sindicalistas. En un acto que protagonizó el conocido radical-lerrouxista Rafael Guerra del Río, este señor fue impugnado brillantemente por Carbó y por Seguí, el cual —ante los alegatos pro-electorales de Guerra del Río— manifestó: "...los parlamentos son la prolongación de los talleres de explotación humana..."

Señala Plaja que Salvador Seguí era hombre de grandes recursos dialécticos, de los que hacía amplio uso en el curso de sus intervenciones públicas. Su concepción del movimiento obrero estaba íntimamente ligada a la de Christian Cornelissen, el holandés de quien era admirador convencido.

Tanto Seguí, como Cornelissen coincidían en afirmar que el sindicalismo es la médula para extraer el material humano básico para realizar la revolución social transformadora.

No es secreto que Seguí era enemigo de eternizar o sistematizar métodos de lucha y tácticas. Lo uno y otro varían según circunstancias. Salvador Seguí comprendía y razonaba las raíces del derecho humano. Sin ser un sistemático de la violencia, aceptaba, circunstancialmente, su empleo, si ello era originado por un imperativo ineludible. En 1919 el hombre más temido en la Patronal Catalana era Salvador Seguí.

Plaja se extiende en notable pasaje de la vida del biografiado, al referir, prolijamente, la interesante entrevista que sostuvo Seguí con Eugenie D'Ors en 1919, en la que estuvo presente el propio conferenciante. Motivo: invitar al señor D'Ors a un acto cultural que debía celebrarse en Tarragona. En el curso de la conversación, el conocido escritor catalán, más tarde admirador de Franco, indicó a Plaja y Seguí la necesidad de que los trabajadores participaran de manera más activa y eficiente en las cuestiones que afectan a los ciudadanos. En resumen: "Xenius" pretendía encauzar al movimiento obrero confederal por las turbulentas aguas electorales a beneficio propio. Así fue entendido por nuestros compañeros y mereció una pronta réplica de Seguí que, nuevamente, demostró su apoliticismo y su lealtad a los esenciales postulados anarco - sindicalistas: "...que la organización obrera, que los trabajadores, no podían, ni debían encargar a otras personas la defensa de sus intereses, ni la ejecución de sus planes reivindicativos de sus derechos políticos, puesto que desde sus naturales y legítimos organismos, desde sus propios núcleos, se disponían a conquistar, para toda la Humanidad, todo cuanto el derecho humano representaba para el hombre y para la sociedad..."

Con este alegato, Seguí marcó un alto a las mal desimuladas apetencias de don Eugenio, que terminara sus días bajo la égida franquista.

Seguí, hombre de firmes convicciones anarquistas, se mantuvo hasta el final firme a su ideario expuesto en La Mola, donde su sentimiento libertario tuvo más espiendorosa repercusión y del que nunca se arrepintió.

Las últimas frases de Plaja son para releer el final de la famosa conferencia de Seguí en La Mola (Menorca), donde el "Noi" hace "profesión de fe, constancia en el propósito y confiaza en nosotros mismos..." Una reafirmación de los ideales que fueron bandera durante su vida y preciada mortaja que sus asesinos no podrán arrebatarle jamás.

EL DOCTOR MARQUEZ CARRACEDO DISERTA SOBRE LA MEDICINA SOCIAL

El doctor Márquez en poco más de 45 minutos resumió, con brevedad profunda, el tema que le fue asignado. Los factores sociales en la medicina requerían una síntesis de la historia del curar de los humanos. Del hombre de las cavernas, hasta nuestros tiempos, pasando por las florecientes civilizaciones que amamantaron el Tigris y el Eúfrates de la Mesopotamia, el valle del Nilo, la maravilla griega, donde la medicina alcanza insospechada altura y surgen las primeras escuelas médicas.

La liquidación del imperio romano provocó un marasmo en el avance de la medicina; este cataclismo lo produce una fuerza nueva. "Es el cristianismo avasallador —nos dice el Dr. Márquez— donde todo se remite a la fe, al milagro, rechazando toda especulación científica a la que combate con todas sus fuerzas. La medicina retrocede, se hace teúrgica, refugiándose en los monasterios sin intentar irradiar sus estrechos conocimientos al mundo exterior, un mundo pequeño y corrupto que más que nunca necesitaba de horizontes más amplios..."

Los restos del naufragio son recogidos por Bizancio, pero es el alud árabe que: "...al conquistar a Siria y, sobre todo, a Persia, asimila los conocimientos de las escuelas griegas allí refugiadas y se encarga de difundirlos..."

El Dr. Márquez asevera que, sin el magnífico afán transmisor de los árabes —es en su lengua en la que se publican los tratados existentes en aquella época— es posible que se hubiera perdido para siempre la ciencia clásica. Al declinar la estrella islámica, es en Toledo donde la ciencia médica sale al sol otra vez y en los montes de Santa Genoveva, en París, en Salerno, Oxford, Bolonia y Salamanca... La teología detiene el desarrollo de las ciencias y por supuesto su aspecto social; las epidemias que diezman son consideradas castigos divinos contra los que nada se puede hacer. Los que pretendían indagar por el terreno científico, eran acusados de contubernio con Satán.

Hasta llegar a nuestros días: En los países llamados democráticos se atiende a la seguridad social con criterio restringido, que no puede satisfacernos. Tal el Plan Beveridge en Inglaterra. En la U.R.S.S. el intento es más plausible —aunque en otros extremos ideológicos no estemos acordes con ellos. El control del Estado es omnipotente y no existe medicina privada, empero existen desigualdades. En general: tanto los sistemas de medicina social en los países democráticos, como en los autoritarios son incompletos.

El plan ideal —según el Dr. Márquez— incluiría una renovación de los planes actuales de enseñanza, desde el Jardín de Niños, hasta las escuelas superiores. Y lo creemos así porque la Medicina no puede ser una ciencia que actúe aislada, sino que precisa de una colaboración estrecha con todas las ramas del saber humano...

Con admirable concisión el Dr. Márquez añade: "Es la hora de la Cibernética, de la automatización, disciplinas modernas que pronto harán cambiar la fisonomía del trabajo como actualmente está concebido. Pero sigue siendo la hora de los estudios humanísticos, de la Filosofía —reina de las ciencias— hoy descuidados y, a menudo, menospreciados so pretexto de tecnicismos mal entendidos.

Aboga el conferenciante por un sistema de control para la asistencia médica: en una colectividad moderna sería preciso liberar al hombre de la angustia que le persigue en las actuales sociedades.

"EL ANARQUISMO EN LA SOCIEDAD FUTURA". — HABLA EL PROFESOR JOSE ALBEROLA

El 6 de Marzo pasado tuvo lugar la cuarta conferencia del ciclo, a cargo del Prof. José Alberola y que trató en torno a: "El anarquismo en la sociedad futura". Refiriose a "ciertas tendencias vagas e imprecisas" que han hecho su aparición en las esferas libertarias, justificando su nacimiento por un anhelo de revisionismo indicó que el anarquismo proporciona constantemente fuente de investigación de los caminos de la libertad, pero nuestra superación en propósitos y concepciones deben de ser hallados en nuestro propio carácter libertario.

Confirmamos con Malatesta cuatro premisas insoslayables en la hora presente: 1) Concurrir a la insurrección con todas las fuerzas revolucionarias progresivas; 2) Utilizar las organizaciones obreras para la demolición y la reconstrucción, aunque evitando los males y los peligros del sindicalismo; 3) Asegurar la alimentación del pueblo sin la intervención de un poder central, y 4) Proveer de armamento a toda la población, para que nadie pueda especular con un monopolio de la fuerza armada.

Se extiende el conferenciante en los métodos revolucionarios para ir minimizando el poder del Estado; si fuera necesario, nos conformaríamos con metas intermedias, provisionalmente, hasta crear el estado de conciencia necesaria propicia a una sociedad libre. No podemos reducir nuestras aspiraciones a revoluciones nacionales ya que el pretorianismo internacional nos aplastaría inmisericordiamente; debemos aspirar a un movimiento de pretensiones internacionales. Menciona los aspectos histórico-sociológicos que concurrieron en España, Alemania y Rusia y las contradicciones que ellos produjeron. Se pronuncia, al final de su oración, por la autonomía total universitaria, para que estas instituciones cumplan su cometido de crear hombres en función no solamente nacional, sino universal.

En sus aclaraciones finales, el conferenciante manifestó había querido ser realista y se había abtenido, deliberadamente, de teñir sus opiniones en tono rosa. La misión anarquista debe ser revigorizada cerca de los medios obreros e intelectuales.

SAMBLANCAT HABLA DEL PERIODISMO Y LA PUBLICIDAD COMO FACTOR SOCIAL

Después de algunas definiciones sobre el tema de la conferencia, Samblancat, en síntesis, manifestó que, el periodismo es un factor social, siempre que sea creacional. El periódico tiene por objeto la busca de la verdad y su difusión, pero no una verdad convencional. La verdad que opera en función de justicia... Después se extendió en tópicos de la más diversa especie, todos jugosísimos a los que calificó de "noticias intemporales, siempre vivas". De esta manera desfilaron la ingratitud de Pericles para con Fidias, el gran escultor y Anaxágoras el viejo filósofo, una de las fuentes de la sabiduría helénica. Afirmó la necesidad de hablar de España y Grecia, por ser la primera "...nuestro surco, nuestra nodriza; la segunda es el padre de nuestro conocimiento... quien desconozca a su padre y a su madre, ya se sabe lo que es".

Al referirse a nuestra prensa (la libertaria) indicó que de escuela se coñiverte en forja, forja de conciencias. Anecdóticamente se remonta a la construcción de las rejas de Ntra. Sra. de París, para afirmar que sus arquitectos tuvieron que recurrir a los rejeros hispanos para lograr la maravilla que allí se admira. De la misma manera —apuntó Samblancat— España será forja de porvenir en nuestros periódicos. Entre sus divagaciones surgieron hallazgos felices: al impugnar a quienes acusan a algunos escritores nuestros de escribir con trazos negros, evocó a los grandes pintores del pasado y del presente: Rembrandt, El Greco y Orozco. Orozco es el genio de la época. Todos ellos pintaron con sombras, contrastes donde predomina el negro. Ese contraste es vida, y algo más: verdad.

B. CANO RUIZ Y SU OPINION SOBRE EL ANARQUISMO

Tras un pequeño preámbulo y una agradable anécdota, después de mencionar el concepto erróneo que muchas personas tienen en torno a las expresiones "anarquismo" y "acratismo", indica que la presencia activa en las lides sociales del anarquismo ha hecho asociar, en gran número de personas, la idea de que se trata de una expresión genuinamente revolucionaria de los ideales de una clase, de tal suerte que lo limitan a un sentimiento espontáneo, surgido como rebeldía y protesta ante un sistema de explotación y esclavitud del hombre contra el hombre, empequeñeciendo así el ideal acrático hasta reducirlo al odio que la clase explotada ha de sentir contra sus explotadores.

La realidad no es esa, aunque el anarquismo reconoce y se vincula, en gran parte a la lucha social; pero ello es sólo un aspecto. Cano Ruiz precisa categóricamente que:

"Ese conglomerado amplísimo complejo y ordenado de ideas que forman el anarquismo no se estrecha en unos simples ideales de clase".

"El anarquismo es una filosofía, tal vez la más grande y profunda filosofía conocida hasta hoy, que, basándose en todos los conocimientos de la ciencia —que son las únicas verdades que sensatamente pueden aceptarse— trata de encontrar solución a todos los problemas que la humanidad tiene planteados. Por eso el anarquismo es una concepción general de la vida que, nacida de raíces eminentemente científicas, se eleva a las más altas especulaciones de la filosofía".

Se extiende Cano en algunos interrogantes que plantea el anarquismo tales como: ¿Qué es el hombre? ¿Cuál es la naturaleza del medio en que se desenvuelve la vida humana? ¿Cómo debe vivir el hombre? Sintetizando, el conferenciante viene a afirmar que: "...la ciencia ha demostrado hasta la saciedad que todas las manifestaciones de la vida del hombre no son otra cosa que manifestaciones de su misma materia, sin que haya en él ningún otro tipo de manifestaciones. En consecuencia lógica, el anarquismo rechaza la idea dualista concerniente a considerar que en el hombre coexisten un cuerpo material y un alma o espíritu inmateriales. El anarquismo, pues, en cuanto concierne a la naturaleza del hombre, es materialista..."

Citando a Bakunin llega a un punto que no resistimos el transcribir: "Así, según lo hice observar —precisa en "Dios y el Estado" el filósofo ruso—, el materialismo parte de la animalidad para constituir la humanidad; el espiritualismo parte de la divinidad para constituir la esclavitud y condenar a las masas a una animalidad eterna.

Atacando el concepto espiritualista del libre albedrío, precisa que este concepto sufre un cambio total en el anarquismo: "...al descubrir que las acciones siempre son el producto de un número determinado de factores que se entremezclan y determinan la acción, lo que hace que la acción misma sea indefectiblemente necesaria".

Fundamenta el aserto con unas citas del célebre libro de Godwin "Investigación acerca de la justicia política" y de su capítulo "Del libre albedrío y la necesidad", y las remata con unas consideraciones categóricas de Carlos Malato en "Filosofía del Anarquismo": "Como se ha dicho con gran acierto, la creencia en el libre albedrío no es más que la ignorancia de las causas primeras que nos hacen obrar..." Por todas estas consideraciones B. Cano Ruiz intenta condensar los postulados base del anarquismo en los siguientes puntos:

"Primero.—La tendencia suprema de la naturaleza humana se encamina hacia la consecución de los más amplios estadios de felicidad".

Al respecto Cano precisará que la fundamental ley de las funciones vitales es la armonía de todas ellas. Solamente caminando por senderos exentos de dogmas llegaremos a esa armonía deseada.

"Segundo.—Todos los humanos son iguales en derechos y deberes entre sí".

En este punto el conferenciante se extiende en las leyes que regulan la herencia: los genes, y se extiende en los principios que rigen nuestra aparición en la Tierra y que han sido estudiados por la Genética para precisar nuestra igualdad frente a las necesidades llamadas físicas, como las que se denominan psíquicas.

"Tercero.—La libertad es un ejercicio imprescindiblemente necesario a la naturaleza humana".

Cano se refiere, citando a Guyau, que, para el desarrollo normal de todas las fuerzas cuyo conjunto es la vida orgánica, es imprescindible la libertad. Cualquier coacción al desgaste natural de esas fuerzas es tiranía.

"Cuarto.—Por propia naturaleza, la especie humana es sociable y para el buen desarrollo de su evolución individual y colectiva se hace necesario e imprescindible el ejercicio permanente de la fraternidad y la ayuda mutua".

Desarrollando la tesis que Kropotkin ha mostrado en sus libros "Etica" y "El Apoyo Mutuo", el conferenciante manifiesta:

"La realidad de la sociabilidad necesaria en el hombre es tan categórica, que toda la vida y toda la historia humana lo demuestran, aunque las condiciones económicas y políticas de la vida estén en plena contradicción con esos principios".

"Quinto.—Las normas de convivencia humana han de tener como base y orientación, la consecución, en el mayor grado posible, de esos estadios de felicidad a que la humanidad aspira desde siempre".

Cano Ruiz indica a este respecto, entre otras cosas:

"Desde que el hombre adquirió en la escala zoológica ese peldaño que perfeccionó su cerebro hasta permitirle analizar, comparar y catalogar sus sensaciones para convertirlas en ideas, tal vez la primera labor de ese órgano tan maravilloso fue la de fabricar estas tres interrogaciones: ¿Qué soy yo? ¿Dónde estoy? ¿Cómo debo vivir? Las contestaciones que ha pretendido dar el hombre a la pregunta última han ido formando en el transcurso del tiempo y del espacio todas las morales por las que el hombre ha regido su vida. Y de ahí han nacido las formas de convivencia que han codificado la vida social de cada tiempo. Y casi siempre, esas normas de convivencia se han establecido en nombre de la consecución de mejores grados de felicidad para todos".

Y en sus conclusiones finales dice Cano Ruiz:

"El anarquismo, pues, no es una intuición, ni una revelación, ni un instinto ni una forma de ser —como alguien pretende—, ni un grito de protesta. Es una deducción lógica que se deriva de todos los conocimientos que la humanidad posee".

"Claro que ese cientifismo en que queremos cimentar el anarquismo no está desprovisto de sentimientos, de pasiones e instintos. Ni pretendemos decir que el anarquismo sea una ecuación matemática fría y seca. Su propio cientifismo le obliga a reconocer y hasta desear la emotividad en la vida del hombre. El que una injusticia social sea un error histórico y científico no impide que esa misma injusticia provoque nuestra indignación e incite nuestra acción revolucionaria. Además, no hay incompatibilidad alguna en ello. Como no la hubo en las actividades de Leonardo da Vinci cuando pintó su Gioconda, que supo compatibilizar admirablemente sus conocimientos científicos sobre las propiedades químicas de los elementos con que componía sus colores y las emotividades artísticas sublimes que supo imprimir a esa sonrisa inmortal de Monna Lisa. Lo que queremos decir es que el anarquismo es un ideal integralmente humano, que emerge de las propias razones de la vida, con basamentos solidísimos que no son el producto de una pasión ni de una alucinación, sino de las verdades que la humanidad considera actualmente irrebatibles".

R. MESTRE HABLO SOBRE LAS INFLUENCIAS DEL ANARQUISMO

Hace historia en los caminos del socialismo, el compañero R. Mestres al iniciar la séptima conferencia de la serie, programada por la Delegación de la CNT de España en México, y al referirse a las dos corrientes, indica que la tendencia "como teoría relativa a las leyes de la sociedad y diagnóstico de sus males, se inició con Babuef en la Revolución Francesa, pero su importancia en el mundo moderno parte de los conceptos teóricos de Proudhon y Marx. La corriente socialista del marxismo ha tenido más posibilidades de experimentación y desde 1917 es la fase predominante, "Las dos corrientes socialistas tienen en común —precisa el conferenciante— la exigencia de justicia contra la explotación del hombre por el hombre y las dos corrientes consideran que esta injusticia no desaparecerá sino es con la desaparición del Estado, ya que este es la expresión de la clase privilegiada". El proletariado construyendo —a través de su propia dictadura— el socialismo (Una sociedad sin clases) se niega a sí mismo como clase, y destruyendo las clases, se destruye el Estado". Por su parte Proudhon veía en la organización jerárquica de la autoridad la causa primera de todos los desórdenes y males sociales y creía que: "...las limitaciones a las funciones del Estado son cosa de vida o muerte para la libertad, tanto colectiva como individual..." En tanto que Marx creía en la posibilidad de utilizar el estado burgués o el nuevo estado proletario, conquistados legal o revolucionariamente para realizar el socialismo, Proudhon, como antes Fourier, propugna por la creación de una nueva sociedad basada en asociaciones básicas, de producción y distribución, coordinadas federativamente. Mestres prosigue en el estudio de los dos sistemas socialistas e incisivamente puntualiza:

"Según Marx, mediante el monopolio del Estado por parte del proletariado se puede llegar a la justicia social idea que, en cierto punto, había sido promulgada por Louis Blanc. A este punto de vista oponía Proudhon el suyo: "Me-

(Sigue en la página 3)

NUEVA SERIE DE CONFERENCIAS

La Federación Anarquista Mexicana, y el Grupo "Tierra y Libertad" organizan un

CICLO DE CONFERENCIAS sobre algunos aspectos históricos del Anarquismo.

El desarrollo del Ciclo se efectuará bajo el siguiente

CALENDARIO

Primera conferencia: Viernes 1 de agosto. Tema:
INFLUENCIA DE LAS IDEAS ANARQUISTAS EN EL DESENVOLVIMIENTO POLITICO Y SOCIAL DE MEXICO, por EFREN CASTREJON

Segunda conferencia: Viernes 15 de agosto. Tema:
FUNDAMENTOS HISTORICOS DEL ANARQUISMO
Por B. CANO RUIZ

Tercera conferencia: Viernes 29 de agosto. Tema:
INFLUENCIAS DEL ANARQUISMO Y LA REVOLUCION MEXICANA
Por RODOLFO AGUIRRE ROBLES

Cuarta conferencia: Viernes 12 de septiembre. Tema:
INFLUENCIA DEL ANARQUISMO EN ESPAÑA
Por JOSE VIADIU

Quinta conferencia: Viernes 26 de septiembre. Tema:
EL ANARQUISMO A TRAVES DE UN SIGLO
Por HERMOSO PLAJA

Sexta conferencia: Viernes 3 de octubre: Tema
ANECDOTARIO ANARQUICO
Por LIBERTO CALLEJAS

Dado el interésde todas las conferencias, la F.A.M. y el grupo "Tierra y Libertad" esperan la asistencia de todas las personas que se interesen por estos problemas.

Hora: a las 20.30 en el local de Mesones 14, altos 1.

NOTA DE INTERES

La serie de actos que se están realizando y que proyectan realizar, en nuestro local social, merecen que este se acondicione con mayores comodidades y atractivos para los concurrentes. Para eso, se necesita que todos los compañeros coticen con regularidad y que, quien esté en posibilidad de hacerlo, ayude al margen de las cotizaciones regulares.

LOS QUE AYUDAN A "SOLI"

ENTRADAS

			Dólares
Resto númro anterior	$	95.26	
Fidel Moral		60.00	
A. G. Nieto		10.00	
H. Plaja		40.00	
Marcos Alcón		10.00	
Jaime Carbó		15.00	
Serafín Adell		10.00	
Juan Montserrat		100.00	
Patricio Navarro		6.00	
Gabriel Pérez		60.00	
Eliseo Rojas		60.00	
José Giner		30.00	
Juan Gómez		50.00	
2 compañeros		3.00	
Salvador Ocaña		50.00	
Agapito Collado		15.00	
José Rivero		10.00	
José Aznar Mira		40.00	
TORREON, Coah.			
Familia Rosell	$	100.00	
Juan Valdés H.		5.00	
Hermanos Cuerda		100.00	
Angel Sobrino		100.00	
Familia Collau		30.00	
ORIZABA, Ver.			
F. Ledo	$	24.00	
José Miño Acea		10.00	
Varios Compañeros Argentina		40.00	
CANADA			
F. L. de Montreal			3.00
A. Adrian			0.50
A. Aguilar			0.50
F. Ayora			0.50
G. Altalba			1.00
J. Pérez			0.50
J. Fillol			0.50
R. Yago			0.50
F. Rebordosa			0.50
A. Orrantia			2.50
Total pesos	$.	124.50	
U. S. A.			
Ateneo Cultural (Nerwarch)	$	98.92	
Varios compañeros		311.25	
Legado del malogrado compañero González			125.00
Total pesos	$	1.551.25	
Entregado por la delegación a cuenta de 10,000 francos		350.00	
L. Zavala		10.00	
R. G. Ruiz		10.00	
M. Yañez de EE. UU.		37.50	
Serarols, del Perú		37.50	
TOTAL ENTRADAS	$	3.604.18	

ACLARACION PERTINENTE

En la lista de nuestra suscripción Pro Presos de España, publicada en nuestro número anterior, se han cometido ciertas omisiones que es justo aclarar. No aparece el nombre del compañero Rosalío Alcón, ni su donativo de $100.00. Tampoco el de Roberto Espinosa, con la misma cantidad de $50.00 y en la cantidad donativo del compañero Jaime Riera de Puebla, son $300.00 y no los $30.00 que figuran en la lista. Pese a estas aclaraciones, el monto total de los donativos, siempre sigue sin sufrir alteraciones y es el que aparece en la lista: $20.868.00.

NUMERO EXTRAORDINARIO DE "TIERRA Y LIBERTAD"

Nuestro estimado colega "Tierra y Libertad" nos anuncia su próxima aparición en extraordinario, formato de revista, 32 páginas interiores, algunas a dos tintas y portada en policromía. Su colaboración está integrada por Liberto Callejas, Hugo Fideli, Federica Montseny, Fontaura, Juan Ferrer, José Viadiu, B. Cano Ruiz, Campio Carpio, Severino Campos, Germinal Esgleas, Eugen Relgis, Dr. Márquez Carracedo, Eli de Gortari, Guilarte, Proudhon Carbó, Víctor García, Herbert Read, José Alberola, H. Plaja, Adolfo Hernández.

Deseamos mucho éxito a este extraordinario del veterano periódico anarquista.

Entusiastas Críticas a Nuestro Brillante Festival 19 de Julio

SIGFREDO GORDON DE "ULTIMAS NOTICIAS"

Es la tercera vez que el público tiene ocasión de ver en México la deliciosa comedia del autor español Edgard Neville, "El Baile". La última fue en el Insurgentes, con Marga López, Enrique Rambal y Manolo Fábregas, y por cuya dirección ganó éste el premio al mejor director 1957 de la Agrupación de Críticos.

Actualmente, en el Sindicato de Electricistas, el grupo "La Farsa" sintió el cosquilleo de llevarla nuevamente a escena, no solamente por la calidad reconocida de la pieza, sino para luchar, como buenos jóvenes, contra las dificultades de caracterización y de actuación de unos personajes que, por ser únicamente tres, requerían un esfuerzo más decidido, más sin apoyos, más meritorio. Podía yo decir que quisieron jugar a cuerpo limpio frente al público. Y lo hicieron; pero no jugando, sino dando una muestra seria de novel profesionalismo; de comprensión de sus papeles; el estudio psicológico de sus personajes; de clara dicción y de fácil desenvoltura.

Bajo la experta mano del director Simón Armengol, muy patente en ritmo y en intención a lo largo de la obra, Maruja Cobos estuvo deliciosa en gracia y ligereza, marcando diferencialmente las tres edades de "Adela". Federico Díez, un magnífico prospecto escénico al que desgraciadamente apartan del teatro ocupaciones científicas, tuvo un desempeño equilibrado, sensible justo y sostenido (sostener un "tipo" es lo más difícil para un autor y para un actor), a lo largo de toda la acción, destacando sus escenas del segundo acto con el amigo y con la esposa, y finalmente, Fernando Colchero puso su gracia y su flexibilidad al servicio de "Julián", completando con su labor una interpretación de calidad que permitió al espectador disfrutar de las excelencias escénicas de "El Baile".

ANGEL DE LAS BARCENAS EN "CLARIDADES"

El grupo teatral La Farsa ha presentado la comedia "El Baile", de Edgard Neville, bajo la dirección de Simón Armengol, en la sala del Sindicato Mexicano de Electricistas, en función ofrecida la noche de ayer, y que repetirá hoy domingo, a las 20.30 horas.

Los tres personajes de esta comedia han estado a cargo de Maruja Cobos, como "Adela"; Fernando Colchero, en "Julián"; y Federico Díez, en "Pedro", que, en realidad, han competido en la mejor interpretación de los mismos.

Tanto por el buen éxito alcanzado artísticamente, cuanto por la finalidad benéfica de estas representaciones, es muy de aplaudir la labor de los jóvenes citados y de su director escénico.

TRIBUNA LIBRE

MAYORIAS Y MINORIAS

Por HERMOSO PLAJA

Mucho se habla, en nuestra prensa, de las ventajas de la libertad, de la tolerancia, del derecho a la discrepancia, del respeto a las minorías, etc., etc. y más etcéteras.

Nos negaríamos a nosotros mismos si no reconociéramos, y repitiéramos a la vez, que todo ello forma parte de nuestra manera de interpretar los problemas colectivos y es, esencialmente, norma en nuestras actividades y relaciones para con nuestros consemblantes todos. El hombre de pensamiento ácrata, no puede conducirse ni razonar de otra manera, en tanto que ello implica siempre la justa reciprocidad, sin la cual el concepto equilibrado de la justicia sería un mito.

Se invoca con frecuencia, también, el derecho al disentimiento de lo que constituye premisa de mayoría que a sí misma se ha dictado, mediante acuerdo libre, normas de actuación y de objetivos, en determinado sentido.

Nosotros, repetimos, como los que más, hemos luchado toda nuestra vida por hacer prevalecer, frente a los falsos y engañosos del reformismo socialista y gubernamental, aquellos sagrados e indiscutibles derechos y prerrogativas que colocan al hombre, por la calidad de los mismos, en escala superior a la de los irracionales.

Pero... Entendámonos... Para nosotros, de antiguo, de siempre, no ha existido más que una sola verdad; y hemos creído que la libertad propia termina en el punto exacto donde empieza la ajena. De otra forma, no sería libertad, sino abuso de ella en beneficio de uno, o de una cantidad de hombres, y en perjuicio de que otra fracción gozara de la misma libertad.

Afortunadamente, para gloria del progreso de los pueblos, la uniformidad de pensamiento no se vislumbra aún en la lejanía futura e incierta de las previsiones o especulaciones políticas, sociales y filosóficas que el cerebro humano intenta descubrir para lograr el bienestar absoluto entre todos los humanos. La diversidad, sigue siendo la expresión y concreción de la armonía.

De aquí que la discrepancia sea, por ahora, una natural expresión del hombre inquieto, y norma explicable, reconocida, y, no diremos ya tolerada, sino aceptada, como lógica y natural reacción en las relaciones de las colectividades humanas de este siglo.

Se dice, de antiguo, que "de la discusión sale la luz". Y, efectivamente, de la discusión de las ideas, iniciativas y pareceres, sale refulgente y orientador siempre, un rayo de esperanza en los hombres que ansían la realización feliz de sus afanes superiores.

Y todo ello, quiérase o no se quiera, constituye la armonía entre la disparidad de pensamiento, la homogeneidad en los propósitos legítimos de perfeccionar nuestras aspiraciones y de plasmar en realidades definitivas cuanto el bien común aconseja realizar, interpretando el también común sentido de la vida.

Así pues, nadie, cuyos sentimientos humanos no estén atrofiados por la demencial pretensión de absorverlo todo bajo un criterio raquítico y de mal digerida doctrina, puede estar en desacuerdo con el axiomático principio de que "no hay derechos sin deberes; no hay deberes sin derechos".

Ahora bien: El hombre es, por naturaleza, sociable, y busca en su hermano, en su semejante, en la actual sociedad, la forma de coaligarse solidariamente para determinados y racionales fines comunes; para formar potente núcleo capaz para defenderse de las injusticias imperantes en este régimen capitalista. En estas asociaciones, en estos nexos de convivencia, y de compenetración a la vez, se establecen bases que recíprocamente son reconocidas como indispensables de acatamiento mutuo para el logro de determinados y claros propósitos comunes. En ciertas agrupaciones, suele ser bastante acentuada la unanimidad en la coincidencia. En otras, ya no lo es tanto, y la homogeneidad cede el paso a la libre interpretación sin rozar lo fundamental por lo cual se rigen en armonía y fraternal comprensión. Y por lo cual, también, la circunstancial coincidencia, algunas veces, evita la inútil discusión que convierte en infecundos los debates, dando a los problemas soluciones inconvenientes que crean nuevos y delicados problemas; mientras, por la índole de otros muchos, de variados aspectos y de dispar interpretación, o de muy particular punto de vista, originan la discrepancia que implica la adopción de resoluciones a base de acuerdos mayoritarios, con lo cual quedan siempre insatisfechos los criterios de algunas minorías.

Ello, naturalmente, es lamentable por cuanto el deseo de todos sería el de que el deseo de cada uno de los componentes de una colectividad pudiera ver plasmada en hechos tangibles, sus anhelos más íntimos desde todos los puntos de vista. Pero, no habiendo sido posible, hasta hoy, conciliar los dos aspectos del problema, y no teniéndose a mano la varita mágica que regule con normalidad cronométrica la forma de solucionar este dual problema, no siempre de capitalísima importancia ni lesiva para la fracción minoritaria, el sentido común aconseja, hermanado con el más elemental razonamiento fraternal, seguir el camino más práctico; y el camino más práctico, para la convivencia armónica, es el de aceptar y acatar la fórmula conocida por "ley de mayorías", en la esperanza de que algún día las minorías puedan gozar del derecho de ser mayorías, mediante la aportación de argumentos básicos cuya virtualidad pueda ser la determinante en el reconocimiento colectivo de su verdad.

Así, pues, mientras las normas actualmente adoptadas determinen regirnos por esta "ley de mayorías", y en cuya adopción hemos de ser consecuentes mientras no se descubra otra forma de reglamentar y organizar la marcha de las relaciones humanas, las minorías deben, sí, ser respetadas en sus puntos de vista. Pero en justa reciprocidad, estas minorías vienen obligadas a acatar los acuerdos y normas mayoritarios, no saboteando ni entorpeciendo la labor colectiva que en sus comicios se haya trazado una organización de hombres cuyas ideas aun no diferiendo substancialmente de las de las minorías, chocan con el modo de interpretarlas o practicarlas de las mayorías.

No podemos esperarlo todo de los hombres que únicamente teorizan, se dice. Es cierto. Pero hemos de tener en cuenta, y no olvidarlo jamás, que la práctica de nuestras teorías reclama constantemente sus fueros. Y hay que atender esta reclamación si no queremos pecar de inconsecuentes. Hay que darle "al César lo que es del César".

Nosotros, muchas veces, hemos discrepado de ciertas actitudes que, mediante acuerdos generales se ha trazado la C.N.T. Pero no se nos ha ocurrido jamás dedicarnos a la formación de otro núcleo, pues estamos convencidos de que, con el tiempo, quienes formaren parte del mismo notarían la presencia de otros discrepantes que, con el mismo pretexto que los anteriores, reclamarían su derecho a formar otro grupo. Y así, de discrepancia en discrepancia, se llegaría a una complicación absoluta en nuestros medios, y en los propósitos de alcanzar para los desheredados todos, la redención por la cual tanto se ha luchado, y tanta sangre se ha derramado en el curso de este último siglo.

El hecho de formar capillitas aparte porque no le satisfacen a uno la trayectoria táctica o los fundamentos básicos y doctrinarios de la C.N.T., proclama con evidencia otro hecho a todas luces innegable; la seguridad de que no se halla plenamente identificado con ellos. Y en este caso, lejos de causar estorbo en su seno, es preferible confesarlo noblemente y buscar acomodo en núcleo apropiado a sus pensamientos y a sus inclinaciones. No provocar la discordia confederal.

Pero cuando se acepta a la C. N. T., exponente de acuerdos tomados normalmente, y de básicos principios y tácticas que las masas obreras han rubricado directamente en asambleas, o por medio de sus militantes delegados, con su asentimiento, decidida y firmemente, sellando con su sangre la permanencia e integridad de los mismos, hay que hacerlo sin reservas mentales de ninguna especie. Y si el disentimiento es formulario, no cabe, en buena lógica, y poseído el discrepante de la mayor buena fe, otro camino que el de esperar tiempos mejores, sin dejar de prestar su entusiasta apoyo y colaboración a la obra común del organismo confederal. Siempre será desagradable, negativo, que la discrepancia de una minoría rebase el marco de lo interno para irrumpir en plena calle, ya que a los únicos que les pueden interesar nuestras discordias, y a las que procuran dar siempre carácter catastrófico, es a los que están a los antípodas de los propósitos y finalidades de la colectividad en discordia temporal.

Se debe ser, sí, cenetista auténtico. Sin segundas intenciones. Sin afanes de cabecilla o de líder. Sin estar agazapado en sus filas esperando la ocasión oportuna de desviarla del camino trazado en momentos de serenidad, y de clara evidencia de los motivos por los cuales la C.N.T. adoptó sus tácticas, sus finalidades y cuanto la han hecho grande como también, al mismo tiempo, temible por su fuerza ante el adversario común.

Buscar lo contrario. Servir a dos expresiones de una real y otra supuesta C.N.T. es algo más que una incoherencia. Es laborar porque la verdadera y fraternal unión de los militantes, quede siempre sujeta a las veleidades de los que nada están dispuestos a hacer por prestigiarla y fortalecerla.

Todo lo demás, sobra. No hay mejor camino para honrar a la C.N.T. que adhiriendo a ella todo el impulso de los hombres que la aman de verdad puedan imprimir en su marcha hacia los objetivos consubstanciales con ella.

Las discusiones bizantinas ya se cuentan como las tristes sombras del pugilato tradicional entre los que la quieren como instrumento de transformación social y humana, y los que la desean como "dama de compañía" para sus usos particulares no siempre muy claros.

Concluimos afirmando una vez más el derecho de las minorías a todo cuanto tienen derecho las mayorías. A TODO, sí. Menos a una cosa: A atentar contra el derecho de las mayorías igualmente respetables y dignas de tenerse en cuenta siempre.

Y no olvidando, pese a todo, que de este derecho minoritario exacerbado, se puede llegar a una conclusión por demás aleccionadora, y que siempre puede constituir el peligro de derivar en la tan temida dictadura atribuida a las mayorías.

No podemos olvidar, ni olvidaremos nunca, que en nombre de las tan cantadas minorías hay más de una docena de países sojuzgados.

INTERESANTE CICLO DE CONFERENCIAS...

(Viene de la página 2)

diante el monopolio, la humanidad se ha posesionado del globo, y mediante la asociación se convertirá en su verdadero amo... si las asociaciones básicas no son libres y dependen del Estado no habremos hecho otra cosa que cambiar de cadenas y la idea de justicia social no habrá dado ni un solo paso adelante: seguiremos bajo el mismo poder arbitrario, por no decir bajo el mismo fatalismo económico". Otras diferencias importantes entre el marxismo y la corriente libertaria es la moral. Para Marx cualquier medio era bueno para conseguir el fin, el socialismo era el heredero fatal del capitalismo decadente por lo tanto las consideraciones éticas andaban sobrando, lo que convenía era acelerar el proceso por cualquier medio y eliminar al que se opusiera a esta concepción fatalista; por el contrario el acratismo considera que el hombre debe asociarse para conseguir sus fines, considera que el federalismo básico es la forma de organización que permite al individuo no despersonalizarse y precisa que los medios deben ser adecuados a los fines... hasta aquí la exposición medular de la disyuntiva socialista hasta nuestros días.

Mientras los anarquistas se dedicaban en organizar a los obreros y prepararlos para la emancipación por medio de la revolución social, los marxistas estaban más interesados en agrupaciones políticas dependientes de un Partido monolítico. En el siglo pasado —precisa el conferenciante— las luchas sociales emprendidas por los anarquistas, culminaron, simbólicamente, con el asesinato legal de nuestros compañeros en Chicago que habría de tener resonancia mundial y que, obligó a muchos políticos gobernantes que incorporaran en sus legislaciones (las ocho horas) lo que había sido conquistado por el esfuerzo de los trabajadores organizados. En muchos casos los dirigentes políticos han pretendido adelantarse a las demandas laborales para evitar que los trabajadores se den cuenta de su enorme poder. Mestres indica: "Esta táctica gubernamental (la de adelantarse en las concesiones) auspiciada y apoyada, en algunas partes, por el socialismo marxista contribuye a desnaturalizar el verdadero origen de estos servicios y presentan como dádiva del Estado lo que es resultado de la asociación obrera. El estado —patrón es característica de la época actual y los rusos, con sus métodos bolcheviques desde 1917 han acentuado esa tendencia. Mientras tanto el capitalismo americano había ayudado a la liquidación brutal de las I.W.W. (Obreros Industriales del Mundo) de indudable influencia anarco-sindicalista.

Se extiende el conferenciante en analizar algunos de los movimientos revolucionarios que más han significado para la marcha del obrerismo mundial, así la Commune de París, la revolución mexicana y la rusa y el movimiento revolucionario de España; en todos ellos la influencia anarquista fue notable, pese a ser desvirtuada posteriormente.

Es muy estimable la influencia del ideal ácrata en la formación de algunas de las mentalidades más conspicuas contemporáneas; citas adecuadas de W. H. Auden, Franz Boas. E. M. Forster surgen en la conferencia, para demostrar que la vanguardia del pensamiento actual tiene una definida atracción por los conceptos libertarios y a esta corriente del pensamiento, habría que incluir los nombres de ex-comunistas que no se han pasado a la reacción pero que fincan su socialismo en la valorización del hombre frente al Estado, tales: Silone, Koestler, Richard Wright, Fischer, Spender, Aarón, Howard Fast, como antes Istrati, Gide y otros.

Libros muy notables han surgido en estos últimos años, algunos de ellos escritos en países donde la dictadura soviética se ha enseñoreado por completo; podríamos mencionar el ruso titulado: "No sólo de Pan vive el Hombre" de Dudinchev o "La Nueva Clase" de Milovan Djilas. Todo ello parece indicar, junto con los nuevos descubrimientos científicos y técnicos que la situación puede hacer variar los términos del llmado problema social.

Incluso en la España de hoy, aherrojada, mancillada, surgen voces valientes de la nueva generación; al respecto Mestres nos lee extractos de un artículo del jefe de redacción de la revista "Indice" publicada en Madrid donde se dicen cosas como la que sigue: (refiriéndose a "Literatura y Compromiso". "¿Cómo debe actuar el escritor? Recreando y defendiendo sin tregua los valores existenciales del hombre. Iluminando normas de vida, (o lo que es lo mismo de convivencia) (lo que sirve para vivir sirve para convivir). Libertad, dignidad, fraternidad, liberación de la miseria económica..., estas cosas no son antiguallas, como se nos quisiera hacer creer. Si no luchásemos por ellas, la vida sería una cosa bastante miserable..." en su exordio el joven español sepultado en la regresiva entraña de un régimen de oprobio clama al final: "No podemos amar la belleza pura e inútil, exenta de congoja comunicable amamos la belleza madre, paridora de vida y esperanza..."

El conferenciante finaliza afirmando, con Fromm que, la sociedad actual está enferma y su enfermedad es el tedio, el aburrimiento del hombre. De este hombre que el estado moderno ha convertido en cosa. En esta sociedad enferma actúan los hombres en busca de felicidad que no encontrarán en la conquista del poder, ni en la riqueza. Para nosotros la felicidad está en el esfuerzo continuo y diario hacia una sociedad mejor. Y este esfuero es motivo de satisfacción continuada, porque siempre, en cualquier parte del mundo, hay alguien que toma una actitud, hace un gesto o algo con lo que nos sentimos compenetrados; algo en bien del hombre.

"CONCEPTO ANARQUISTA DEL ARTE" POR ADOLFO HERNANDEZ

Definiciones: Para barajar conceptos es de primordial importancia fijar sus definiciones. El pensamiento político, hasta el surgimiento del ideal ácrata ha subestimado al hombre. Sus sistemas dan por sentado —precisa Read— la substancial uniformidad de esta criatura y lo que actualmente proponen son varias formas de autoridad para forzar al hombre a una uniformidad..." Solo el anarquismo reconoce la individualidad. El libertario ayuda a la comuna, por función natural y fraterna, pero no se supedita a ella por función política. Dado que la moral ha regido a la Humanidad y ha sido frecuentemente tergiversada, de lo que sus cauces naturales le indican, diremos, con Malatesta que, el anarquismo es el producto de la rebelión moral contra las injusticias morales. El Arte es, además, de virtud, disposición, e industria para hacer alguna cosa, cualquier precepto o interpretación de las que tienen por objeto expresar la belleza o de las que requieren el ejercicio del entendimiento. Naturalmente que existe un concepto anarquista del arte y para ello partiremos de la base tolstoiana de que una obra de arte no vale nada si no transmite a la Humanidad nuevos sentimientos. En nuestro caso particular tenemos interés en un arte para los hombres que caminan hacia la libertad. Pero sobre todo el arte debe ser encarnación de un ardiente amor a la vida.

Dos corrientes en el Arte: Me refiero a las fases finales de la última Edad del Hielo, cuando surgió el hombre de nuestra especie. Fases culturales del período pleistoceno de la Edad Paleolítica. El avance en el Neolítico es inmenso: a partir de esas épocas surge el cronista del planeta; un cronista con maravillosa capacidad de adaptación. De esa arcilla tenía que surgir la semilla de la inquietud, plasmada en las extrañas religiones que, a su vez, darían nacimiento a tres de las fases más grandes del arte: el escultórico, el pictórico y el musical. Desde esas remotas épocas surgen dos facetas claramente distintivas: una abstracta, con tendencia al simbolismo religioso y otra naturalista. Aunque con posteriores ramificaciones diríase que el arte adoptaba las dos posiciones tradicionales a todas las etapas inteligentes del hombre: la que canta al poder, ciego a la razón y codificador del Estado y la que exalta a la Naturaleza y canta a la vida. Empero es peligroso hacer distinciones al respecto, puesto que ambas corrientes se mezclan y crean. Claude Roy es concluyente al respecto: "La comprobación de concordancias entre las nociones de razón, de humanismo y el arte naturalista, por un lado; entre las nociones de sentimiento de misticismo y el arte abstracto, por otro lado, no autoriza a pronunciar un juicio valorativo, ni tampoco una perentoria condenación. No se puede, sin riesgo de mutilar, reducir a la humanidad a uno de sus postulados internos más constantes, sacrificando una de las aspiraciones esenciales (y quizá contradictorias) de la especie humana. La abstracción en el pasado de la humanidad, no es forzosamente un signo de primitivismo o decadencia"

Y el hecho de que las dos ramas del arte, diferentes pero complementarias, como sagazmente sugiere Roy, sea un hecho indiscutible en la historia del arte, lo tenemos en el resultado que nos depara un estudio de los temas y personajes tratados en los dramas de Calderón y de Shakespeare. En Calderón está le idea como representación filosófica del mundo; en Shakespeare es el hombre el símbolo, la medida de todas las cosas. Si consideramos una rama negativa: la abstracta y otra positiva: la naturalista, tendríamos que convenir que del choque de las dos podría surgir la síntesis, en suma, la verdad que buscamos por los caminos del anarquismo, dado que el hombre es un todo de sueños y realidades.

Una rebelión moral en el Arte: Estimo esencialísimo una nueva moral con las raíces que el arte debe ostentar bajo el prisma ácrata. Era preciso enviar a la trastienda lo convencional y poner a tono al hombre con su destino, que no puede ser otro que el de la libertad. Para ello precisa crear una moral avanzada, lo que supone según Guyau un "riesgo intelectual", pero que no sería sino una coordinación, una armonía interior física e intelectual. Tal el anarquismo. Algo de esto intuia Comte, que como Guyau creía en una moral natural cuyo basamento fuese la solidaridad social, cuando escribió: "La moral positiva difiere no solamente de la moral metafísica, sino también de la teológica porque sostiene el predominio de los sentimientos sociales como principio universal..." Síntesis del lejano pensamiento de los estóicos que creían en la fuerza de la Naturaleza y de ella extraían las bases morales, sin que quedaran mediatizadas por el dogma. De todo ello venimos a concluir que el anarquismo es la médula de esta revolución idealista, es decir una doctrina fundada en los sentimientos de fraternidad que devienen en utilidad social. Es claro que el Arte, en tales circunstancias, encuentra su verdadero camino, puesto que actúa dentro de la más alta expresión ética, sin cortapisa alguna. Tolstoi indica en ¿Qué es el Arte...? que nunca se ha logrado una definición exacta del concepto porque, hasta ahora las deficiones "...cuidan sólo del placer que el arte puede producir y no del papel que puede y debe desempeñar en la vida del hombre y de la humanidad..." El Arte, pues, debe ser constructivo, impulsivo, generador de belleza y altruismo. Como es intuitivo no podemos confiar mucho en el papel que la razón juega en la creación artística. Recordemos la amarga cordura de Don Quijote. La propia Naturaleza nos sorprende con sus mutaciones Vergeles se tornan de improviso en yermos espantables; terremotos estremecedores cimbran y rasgan la tierra en el momento menos pensado. Todo ello nos afirma más en nuestra tesis acerca del Arte; es algo así como la liberación de cadenas seculares. Mella nos dirá: " si reduces la razón a la experiencia y a la realidad, matas al genio creador de la Humanidad, aniquilas la intuición, acabas con las invenciones maravillosas, con los prodigios imaginativos trocados luego en hermosas realidades. Deja que la razón poetice..."

El Arte es trasunto del hombre, es su expresión imperecedera, por tanto y bajo la moral libertaria exigimos de él conocimiento de los problemas que la vida nos hace enfrentar, aporte de luz en las encrucijadas. Para ello precisa que el hombre deje de ser una definición abstracta; el factor masa sigue prevaleciendo como lo tangible.

El arte contemporáneo peca, en general, de individualismo negativo. Olvida que el arte proviene del hombre y debe proyectarse hacia él. Y se olvida de la realidad del arte: abstraccionismo y materialismo; sueño y materia. Somos partidarios de un individualismo que sea fuente creadora, no vertero pesimista o hacedor de soberbia. Tal situación nos ha conducido a una confusión de propósitos que muestran un dramático paralelismo en sus expresiones parecido al que reinó en el paleolítico. Las figuras gigantescas de los toltecas en México, los monolitos de Malekula en Nueva Guinea o las figuras colosales de la estética y de la plástica moderna, como apuntan conspícuos observadores. Uno de ellos la Sra. Goeritz manifiesta: ¿Acaso de todos aquellos ídolos y figuras impartadas del Gabón y el Congo Belga y la Costa de Marfil no se derivó todo el cubismo...?

Tal situación nos sugiere que estamos atravesando igual confusión de pensamientos que nuestros remotos ancestros; ciertas abstracciones suponen miedo o ignorancia —lo uno va con lo otro— y parece que se quisiera pedir al arte contemporáneo más sencillez trascendente en contraste con los remotos ídolos hieráticos, deshumanizados, como expresiones de un poder sobrehumano, que ahora nos vuelve a sobrecoger con la energía atómica desencadenada. La concepción anarquista del arte pide una comunión más acendrada entre artistas y pueblo, porque la misión del arte es tanto educar como exaltar la belleza. Queremos arte en función de libertad. Para ello precisa, como diría Camús, encontrar la fuente de la rebelión.

VIBRACION DEL MUNDO

Escribe Proudhon CARBÓ

—Caso insólito: el pueblo venezolano frustró una conspiración militar.

Sí, insólito. Es triste reconocerlo; pero lo insólito sería que cualquier conspiración triunfase contra el pueblo, si éste se tomase de una vez la molestia de darse cuenta de que lo es todo, lo puede todo y lo merece todo.

—Fue lograda ya, en los laboratorios de la Universidad de California, una temperatura de 10.000.000 de grados.

¡Con razón "la cosa" está que arde!

—Si se le ordena, la sexta flota dará apoyo a Hussein.

¡Valiente noticia! Nosotros sabemos por vieja experiencia que, si se le ordena, cualquier cuerpo armado, disciplinado, domesticado y... castrado, es capaz de disparar hasta contra el lucero del alba.

—Llegó el "Angelita" con Trujillo y una bella morena, a Ensenada, B. C.

El mundo puede encontrarse al borde de la catástrofe, a dos pasos del más profundo y sombrío de los abismos; no importa. Los devaneos amorosos del príncipe heredero de Trujilandia siguen siendo "noticia".

—La guerra atómica, suicidio colectivo.

Este es el título de un artículo publicado el otro día por "Excélsior". Que me perdone su autor, Ernesto Montenegro. Las guerras, atómicas o no, no han sido jamás "suicidios"; han sido siempre ASESINATOS.

—Cualquier sacrificio con tal de salvar a la América. Necesidad de eliminar del Contiente la pobreza. (Kubitschek).

¡Oh! noble impulso, generosa determinación, sublime arrebato, hermosa, brillante, sonora frase. Esto es: sonora frase. Punto.

—Franco declaró a un periodista francés que en España no hay presos políticos.

No es precisamente que no los haya. Es que apenas se notan, ya que España entera es un inmenso presidio suelto.

—El Papa declaró que en ciertas circunstancias puede haber guerras justas.

¿El Papa hablando de "guerras justas", ¡Cosas veredes buen Cid!

—Si no retiran las tropas, la situación se volverá gravísima.

Que las retiren cuanto antes. Pero no tan sólo de un pequeño país del Cercano Oriente. Para que respiremos tranquilos, debe hacerse en los cuatro puntos cardinales y en todas las direcciones de la Rosa de los Vientos.

—Más pantanos en España. ("Excélsior").

¿Más pantanos? Nosotros creíamos que España entera ya era un inmenso pantano.

—Buenas perspectivas para el algodón.

Naturalmente.—Del algodón se hace pólvora.

—Las tropas francesas matan un promedio de 500 rebeldes argelinos a la semana.

De seguir así las cosas, los "degolistas" son capaces de ganar las elecciones democráticamente.

—Krushchev se expresó en términos muy poco diplomáticos. (Los periódicos).

Entiéndase por ahí que habló en términos claros e inteligibles para el hombre común y corriente. Krushchev demostró con ello que es un bárbaro y un mongoloide entreverado de tartaroide. ¡Antes de estos tiempos electrónicos y demás, los pueblos apenas podían saber lo que tramaban los diplomáticos entre vals y vals, sarao y sarao y copa y copa de champán. Ahora, con la democratización de la carrera, el teléfono, el telégrafo con o sin hilos y la televisión, las cosas han cambiado. Ahora todos estamos completamente "in albis"; y el día que la "autoridad" estime llegado el momento del cambio de suertes, para pasar de la de muerte lenta a la de muerte fuminante, no van a darnos ni el toque de corneta que avisa a los toros de lidia de que les llegó la hora.

—Volvió la paz a la capital de Bolivia.

Esto, más que una noticia, parece un trabalenguas —hace observar mi amigo, el excéptico.

Un Acuerdo de la Ultima Asamblea

"Ante el malestar ocasionado a algunos compañeros por el editorial aparecido en el número 179 de nuestra "Soli", titulado "El derecho a la discrepancia" la Asamblea acuerda recomendar a la redacción del periódico que cuando se presente la disyuntiva de publicación o de algún trabajo que, como el citado editorial, pueda provocar malestar y roces entre nuestra militancia, la redacción lo someta a la considedación del Comité de la Delegación y si éste lo estima conveniente lo someta a la consideración y fallo de la Asamblea".

Escribe Jaime R. MAGRIÑA

EL SR. PRIETO CUMPLE LA MISION DE APRETAR

La serie de artículos que han sido publicados en la revista "Siempre" y en particular el que trata del terrorismo barcelonés, demuestran que en el arcón de sus recuerdos, el señor Prieto sólo guarda animosidad contra los catalanes y contra los sindicatos que, compuestos de obreros, pertenecen a la C.N.T.

Su inquina, el mal de ojo, no es de ahora. Ya en 1942, escribía: "Los sindicatos, amigo Paco, como arma de defensa contra la explotación capitalista son magníficos, utilizados contra el bien públicos, intolerables". Y en 1947 decía: "En Toulouse dije que la obra que a los Sindicatos les espera en la España del porvenir será trascendental, tanto que, desde ahora mismo. debe cuidarse esmerada y preferentemente de las organizaciones sindicales, que si antes fueron exclusivamente organizaciones de resistencia contra el capital, en un futuro my inmediato han de ser, además, organizaciones de cooperación con el Estado". Contra esta muy respetable opinión del Sr. Prieto, existe la pública declaración del líder socialista Jean Jaurés que dice: "Nosoros debemos realizar la plenitud de las energías sindicales. Respetar la total amplitud del sindicalismo y del pensamiento sindicalista. Reducir el sindicato a un rol puramente corporativo, es mixtificarlo. Por mi parte, —esto lo decía Jaurés en 1906— yo me felicito de ver los sindicatos franceses ir mucho más lejos de esta acción reformista y de asignarse como finalidad la supresión, la completa transformación de la propiedad y de la sociedad capitalista".

Hacemos estas referencias sólo a título de información y para que se tenga testimonio de que los socialistas, sean de España o de Francia, además del partido político, necesitan contar y disponer del movimiento obrero sindical.

En España, el Partido Socialista Obrero Español, fue fundado en 1879 y la U.G.T. fue organizada en 1888. Paulino Iglesias —pertenecía a la F.O.R.E. sección de la primera Internacional en 1871— pasando después a Jefe del P. S. O. E., habiendo sido un pionero de la U.G.T. y, por tanto, un discípulo de Marx en Madrid, que recibía lecciones del enviado especial del llamado Consejo de Londres.

El movimiento obrero organizado en sociedades de resistencia, celebró en España, en Barcelona, su primer Congreso en 1870 y vale la pena de recordar que tomó, entre otros, este acuerdo: "Que toda participación de la clase obrera en la política gubernamental de la clase media no podría producir otros resultados que la consolidación del orden de cosas existentes, lo cual necesariamente paralizaría la acción revolucionaria socialista del proletariado". Fue el gobierno de Sagasta, el que puso al margen de la Ley a la Internacional, mediante un decreto que calificaba el ideal del proletariado de "utopía filosofal del crimen". Nada tiene, pues, de extraño que hoy, cuando ya no existe un Sagasta, tengamos un Sr. Prieto, que haga pinitos y capítulos de historia, escribiendo sobre el "Anarquismo y la violencia".

En 1890, el Partido al que pertenece el Sr. Prieto, celebró en Bilbao su II Congreso y acordó defender en el Congreso Internacional Socialista de Bruselas la tesis contraria a la huelga general, y participar en las luchas electorales.

No faltaron, empero, socialistas que defendieran la huelga general y, entre ellos el propio Jaurés, Briand y Viviani. La defendían y la preconizaban como único medio para la liberación del proletariado. En aquellos tiempos, los socialistas podían ser diputados, pero no ministros, según lo había acordado el Congreso Socialista de Amsterdam, celebrado en 1904. Ya los socialistas se habían dado prisa en expulsar e imponer la cláusula de exclusión a los anarquistas, según acuerdos del Congreso Socialista de 1896, celebrado en Londres. Está históricamente comprobado que los socialistas —sean hijos de Marx o entenados— pretenden estar solos o bien mandar en provecho de todos. Ahora ya no existen anarquistas contra quienes combatir, los socialistas hacen el frente único con los capitalistas y combaten a los totalitarios del marxismo que se autonombran "comunistas". España es ignorada en sus luchas sociales. Casi nadie la tiene en cuenta, parece que el plan de boicot a los anarquistas, se extiende el boicot contra todas las fuerzas del socialismo. Max Beer en su "Historia general del socialismo" pasa en silencio todas las luchas del proletariado español, no hace ninguna mención de los anarquistas, ni de los sindicalistas, menos de los socialistas. En el formidable libro "Historia del pensamiento social" se pasa por alto la existencia de precursores del socialismo nacidos en España, y se apunta que los españoles en la historia del pensamiento social, no han escrito nada. En el reciente libro de G. D. H. Cole "Historia del pensamiento socialista" en el tomo segundo que contiene 434 páginas, sólo tres están dedicadas a España y teniendo que mencionar a los militantes obreros de la Primera Internacional, casi que no emite ningún nombre y de los socialistas sólo menciona a José Mesa y al emisario yerno de Marx, Lafargue.

Para salvar estas lagunas y poner el nombre de España y las luchas de su proletariado en el lugar que le corresponde, el Sr. Prieto, mata sus ocios de ex ministro publicando escritos sobre el terrorismo catalán, en vez de aprovecharlos dando lecciones de la obra social y progresista que su partido social-demócrata, hizo en España, incluída Cataluña.

Se olvida el Sr. Prieto —prieto, en la República de Trujillo es negro— de consignar que el primer trabajador español que fue asesinado por mandato de los burgueses catalanes en 1855 era un directivo de los sindicatos obreros, llamado José Barceló.

Tampoco menciona que mucho antes de existir el Partido que Pablo Iglesias fundó en 1879, en 1873 el gobierno español, mediante decreto, instituyó los Jurados Mixtos de patronos y obreros para resolver las cuestiones sociales provinentes de conflictos entre el capital y el trabajo, siendo el primer Instituto de este género que se instaló en Europa. Pasa en silencio que el Ministerio del Trabajo no fue creado hasta el año 1920. ¿Qué hacían en aquellos tiempos los socialistas españoles, aparte de ser escuderos de los republicanos y enemigos de las huelgas? El Sr. Prieto puede darnos alguna lección al respecto, citando las ventajas que el proletariado español obtuvo de los diputados socialistas y hasta dónde lograron frenar la explotación capitalista, la miseria obrera y la tiranía gubernamental.

Claro que si el relator de la violencia anarquista, en Barcelona, no tiene nada que contar de las obras del socialismo español, puede contar y explicarnos cómo ha sido que en Alemania, con su bizarro Lasalle, su infatigable Bebel y su República con Ebert, después de tanta educación social demócrata y de tanto ejercitar el sufragio universal ¿qué pasó con las retiradas estratégicas y con el avance del nacional socialismo? ¿Puede el Sr. Prieto hacernos el obsequio de relatar las acciones bizarras de los terroristas Noske, Gustav Bauer Lenin, Trotzky, Marcel Déat y otros más que por cierto no fueron catalanes, y hacernos, además la gracia de ofrecernos una biografía completa de su insigne correligionario Herman Müller, que fue ministro de relaciones exteriores de Alemania en 1919 y canciller del Reich en 1920?

¿Por qué no pasa el tiempo de sus ocios, entretenido en contarnos las fundamentales razones del socialismo francés que expulsó a Millerand, Viviani y Briand, porque habían sido ministros y, una vez asesinado Jaurés, tomaron el mismo camino del ministerialismo, los socialistas franceses Guesde y Sembat, camino que aún siguen todos los socialistas del mundo, hasta algunas veces los comunistas que viven en el mundo socialista?

Contra el terror organizado y presupuestado ¿qué importancia tiene el terror aislado, el acto individual de la protesta con la bomba o la pistola?

Nadie ha defendido nunca la violencia como fin. Y muchos han sido los que la han aplicado como medio de conquista y persuación, sin tener ningún vínculo con ideal de ningua clase. El exterminio colectivo, el terrorismo social, siempre ha sido practicado en nombre de simbolismos que el propio Marx abominaba y que después los socialistas han defendido como teorías del marxismo.

Existe un libro que habla del Sr. Prieto, que lo menciona como socialista de centro, escrito por Adolf Eturmthal "La tragedia del movimiento obrero" y que alude a un telegrama que el Sr. Prieto envió a Vandervelde y que decía: "Usted, camarada Vandervelde, por la conducta tan valiente que adopta hoy, ha logrado conservar inmaculada su vida de socialista y nos consuela, a sus camaradas españoles, de la terrible amargura que nos causó la contradictoria e incomprensible conducta de otras eminentes personalidades del socialismo europeo".

El Sr. Prieto, envió el telegrama siendo ministro del gobierno español y durante la guerra del pueblo español contra la traición fascista del general Franco.

¿Amarguras por la contradictoria e incomprensible conducta de las personalidades del socialismo europeo? Aquí sí que cabe aquello tan repelente de "Indigestión con vómito". ¿Por qué no hablar de los térroristas del Comité de No-Intervención? Y en plan de parlanchines, justo será recordar que también fue aniquilado el Sr. Canalejas, el Cardenal Soldevila en Zaragoza, el ex gobernador de Bilbao, Regueral, en León. Tambien se olvidó del atentado de Garraf, el complot contra el tren que fue llamado real, por viajar en él, procedente de Madrid, el Rey Alfonso XIII.

Catalanes, y castellanos, andaluces y vascos, españoles todos de la Patria unificada centralista y oficialmente reaccionaria y terrorista que dispone del presupuesto del Estado para combatir y luchar contra el proletariado; juntos los trabajadores de España, han sabido luchar y lo han demostrado durante los meses y años de lucha contra la lepra fascista y el cáncer pulmonar del sistema capitalista.

Los obreros que en uso de sus derechos del hombre, quieran hacer valer su condición de productores y estimen que al margen del sindicato nada tiene valor, los que estámos en contra de la política de partido, y del socialismo, tenemos un concepto a la manera de Kropotkin, estamos en igualdad de derechos, en las mismas condiciones que los obreros de la UGT y aun está por ver si es el socialismo de partido y de voto, de uniforme y diputado, superior al sindicato o bien si es inferior. Visto que la acción directa, no es la muerte fulminante, ni el derecho a tener cementerio propio. Que es, al contrario, una manera de romper la religión de la política y una lucha contra el reformismo y la colaboración de clases. De lo que se trata en la serie de artículos del Sr. Prieto es de someter los sindicatos a que "cooperen con el Estado" y dado que los sindicatos de la C. N. T., hasta ahora, son incompatibles con el Estado, pese a la matraca prietista, a las novelas del terrorismo y el anarquismo y la violencia, la verdad es que mediante sus aprietos y su modo de apretar, pretende conducirnos al sindicalismo de Estado. Agradecemos la buena voluntad y preguntamos: ¿En qué lugar de la tierra con un sindicalismo sometido al Estado se manifiesta el "vigor sindical en contraste con la debilidad política".

VITAL ACUERDO!!

Estimado Compañero:

La Asamblea celebrada el 12 de Julio de 1958, tomó el acuerdo que transcribimos al pie de la letra:

"Ante la situación económica que atraviesa la Delegación, se acuerda dirigirse a todos los compañeros para suplicarles que coticen con la mayor regularidad posible, ya que se demuestra que la penuria económica se debe a esta falta de regularidad, pues los gastos normales de la Delegación se cubrirían en todo momento holgadamente con las cotizaciones regulares".

Cumplimentando este acuerdo, nos dirigimos a ti para, si tus cotizaciones no están al corriente, recomendarte que respondas a esta llamada, pasando por nuestro local social, Mesones 14, los días Miércoles, Jueves y Sábados de 8 a 10 de la noche.

Esperando que sabrás comprender la necesidad de cumplimentar estos deberes económicos, te saluda cordialmente,

Por la Delegación de la C. N. T. de España en México,

EL COMITE

NUESTRA PRENSA

NERVIO portavoz de la Regional de Andalucia y Extremadura.

Director F. Olaya.

Correspondencia 30, rue Bissón. París. XX.

El primer ejemplar que esta publicación ha visto la luz, en tierras de Exilio ha llegado a nuestras manos y al recomendarlo a todos los compañeros en general lo hacémos en lo particular a los cenetistas oriundos de las tierras de Salvóchea Sánchez Rosa y Bernabe López Calles.

Reproducimos del Editorial: "NERVIO no es la obra de un grupo, ni estará subordinado a los intereses o apetencias de cualquiera. Representa a la C. N. T., y en este sentido, defenderá con tesón lo que ella es y representa Los pristinos ideales que la facultan y vivifican. Como lo que son normas, y principios y finalidades redentríces y de manumisión humana que le son consubstanciales.

"Naturalmente, no significa ello que pretendamos ser una publicación más. Ni mucho menos, reemplazar o competir con ninguna otra. Nuestra intención en este sentido está bien definida. Abrir una tribuna para el campo de las ideas, en las que los problemas de nuestra tierra ocupen señalado lugar. Dar a conocer las realizaciones de tipo confederal, anarquistas y colectivistas en nuestra Región. Revalorizar la labor de esta en el incremento, desarrollo y denuedo de hombres e ideas. Y, particularmente, la de ofrecer a los compañeros del interior un medio de propaganda y proselitismo. A este respecto, una buena parte del número de ejemplares impresos les estará destinada.

"No podemos permanecer un minuto más inactivos. La historia que los hombres escriben cada día, con sus hechos y sus actos, debe llevar nuestra impronta. No vale pagarse de tópicos manidos y falsos "slogans". Hay que revalorizar lo que semos y lo que intentamos ser. No vale solo afirmar ser "los más y los mejores". Es ineludible demostrarlo en la actuación, más que de palabra.

Es preciso continuar la labor que nos obligó interrumpir uno de los múltiples avatares de la lucha. Recobrados de la sangría de tres años de lucha, y veinte de criminal represión, hemos de sacudirnos de una vez, y para siempre, la abulia, la apatía. Somos una esperanza de porvenir, y debemos ser una lección de presente, con denuedo y valentía. Y el movimiento se demuestra andando.

Indiscutiblemente, el franquismo es ya un cadáver putrefacto. Lo entierra el fracaso de su política económica. La constancia de los hombres de la C. N. T. que, desde las ergástulas del régimen desde los campos, la calle o el taller permanecen fieles a nuestras ideas de libertad e igualdad social. Las nuevas levas de la generación juvenil. En una palabra todo lo que nosotros somos y representamos, que prepara el catafalco de lo que Franco es y LO QUE FRANCO REPRESENTA.

Mas ello no nos exime de la enorme responsabilidad que nos incumbe. A la inversa, exige de nosotros una estimulación de actividades. Estamos moralmente obligados a colaborar con valentía y denuedo por acelerar este proceso. No son sólo los compañeros del interior que han de continuar sacrificando su vida a este fin. Somos todos y cada cual con más tenacidad.

RETAZOS HISTORICOS

"En el primer piso del feo edificio se habían instalado las oficinas del gobierno militar de Madrid, la auditoría de Guerra y los servicios especiales. Estos últimos estaban en manos de un grupo de anarquistas que se habían apoderado de la abandonada oficina cuando la maquinaria gubernamental se había ido a Valencia. Nunca en mi vida he tropezado con una autoridad policíaca que tratara de una manera tan meticulosa ser justa y no abusar de su poder; y sin embargo, algunos de sus agentes eran primitivos y mal educados, con mucho del tipo de agente provocador, utilizando viejos y románticos métodos de espionaje con una brutalidad truculenta, extraña en absoluto a las ideas de sus jefes temporales. Pero éstos sabían imponerse.

El hombre que se entendía con las cuestiones relativas a extranjeros era Pedro Orobón, cuyo hermano había sido famoso entre los colaboradores del gran anarquista Durruti. Pedro, era pequeño, moreno y delgado, con unos ojos inteligentes, tristes y amables en una fea cara de simio, con una sonrisa infantil y manos nerviosas. Carecía absolutamente de egoísmo, siendo un creyente ascético con un sentido de justicia incorruptible y ardiente que le clasificaba en el mismo tipo que ha dado a España un cardenal Cisneros y un Ignacio de Loyola. Franco, generoso y abierto a la amistad en tanto que fuerais de su confianza, estaba dispuesto a fusilar a su más íntimo amigo si le encontraba culpable. Era un sentimiento que se tenía constantemente a su lado; pero también se sabía que estaba dispuesto a pelearse con todas las energías contra cualquier castigo que creyera injusto, que era incapaz de acusar a alguien antes de estar convencido de su culpabilidad, y aun así antes de haber agotado todos los que pudieran servir para justificarle.

Para él un aristócrata tenía un derecho moral de ser fascista porque su medio ambiente le había moldeado en un sentido determinado al que le era muy difícil escapar. ¿Fusilarlos? No. Pedro les hubiera dado un pico y una pala y les hubiera hecho ganarse el pan con las manos y con los músculos pensando que era posible que la lección que les diera esta forma de vivir podía abrir sus mentes a los ideales del anarquismo.

Pero un trabajador convertido en fascista, o un traidor pretendiendo pasar por revolucionario, no tenían redención posible y se sentenciaban ellos mismos. Tenía respeto por las convicciones de otros y estaba dispuesto a colaborar con todos los militantes antifascistas.

Ilsa y él se tenían mutua confianza, yo era un amigo.

Aunque él mismo trabajaba como una parte de la máquina de guerra sin atenuar sus ideas, le preocupaba mucho la participación en el gobierno de anarquistas como ministros, porque temía las tentaciones del poder y el efecto que tendría sobre sus ideales.

Muy pronto iba a tener ocasión de estar agradecido a la escrupulosa rectitud de Orobón".

Arturo Barea
"LA LLAMA"
Editorial Losada.

"UNIDOS VENCEREMOS" DICE EL CAPITALISMO

Prevalece la explotación humana, del nacionalismo y las fronteras.

El mercado común europeo

Frente a los 172 millones de consumidores de los Estados Unidos, los países de Europa occidental tienen las siguientes poblaciones: Alemania occidental, 53 millones; Italia, 48 millones; Francia, 44 millones; Holanda, 11 millones; Bélgica, 9 millones; Luxemburgo, .. 312.000. La experiencia ha demostrado que estos mercados ya son insuficientes para permitir una industrialización óptima. De allí que, a pesar de los viejos antagonismos que separan a algunos de esos países entre sí, los factores que los dividen, han sido descartados para crear una unión aduanera que, gradualmente, suprimirá las aduanas entre ellos, creando así un "mercado común" de 165 millones de consumidores. El mercado común, a su vez, tendrá un arancel común de importación que se fijará, para cada fracción en el promedio de los derechos nacionales actualmente en vigor.

De la misma manera que el "Zollverein" alemán preparó el terreno para la unificación política de Alemania, hay la esperanza de que el mercado común allanará el camino para la unificación política de Europa.

La Gran Bretaña, con sus 53 millones de habitantes, ha sido hasta ahora, el eje de otro gigantesco mercado: la comunidad británica, cuyos 657 millones de habitantes no forman precisamente una unión aduanera, pero sí se conceden mutuamente reducciones de derechos al amparo de la "preferencia imperial". Inglaterra se da cuenta ahora de que su "comunidad" a pesar de su gran extensión, tiene menor cohesión que el mercado común europeo y busca una fórmula de cooperación con éste, probablemente al amparo de una "zona de libre intercambio".

Es evidente, por lo tanto, que el mundo tiende a romper los moldes demasiado estrechos que maniatan su progreso económico, y para el efecto, tienden a constituir grandes unidades económicas a la escala continental.

Tomado del "Panorama Económico". México, D .F.